

Rapport

Connaissance du SIDA

Étude réalisée par les
L2 et L3 STAPS,
puis compilée / corrigée / complétée par
Aline Laufer, L3 STAPS

sous la direction de
Christophe Genolini

Table des matières

1	Introduction	5
1.1	EPO	5
1.2	Enquête “Connaissance du SIDA”	5
2	Présentation de l’étude	5
2.1	Objectifs de l’étude	5
2.2	Résumé des résultats intéressants	6
3	Analyse univariée	7
3.1	Nettoyage des données	7
3.2	Détails, France	9
3.3	Bilan de l’analyse univariée	30
4	Analyses bivariées de différentes variables pour la France	35
4.1	[NBPARTENAIRES] vs [SEXE]	35
4.2	[NBPARTENAIRESQUI] vs [SEXE]	36
4.3	[SEXE] vs [RAPPORTAGE]	36
5	Analyses bivariées de [RAPPORTRISQUE] pour la France	38
5.1	[RAPPORTRISQUE] vs [AGE]	38
5.2	[PRISEDERISQUE] vs [SEXE]	39
5.3	[PRISEDERISQUE] vs [RAPPORTAGE]	39
5.4	[PRISEDERISQUE] vs [RAPPORTPRESERVATIF]	40
5.5	[PRISEDERISQUE] vs [NBPARTENAIRES]	41
5.6	[PRISEDERISQUE] vs [NBPARTENAIREQUI]	42
5.7	[PRISEDERISQUE] vs [DEPISTAGEFAIT]	42
5.8	[PRISEDERISQUE] vs [INFOSIDACOLLEGE]	43
5.9	[PRISEDERISQUE] vs [INFOSIDALYCEE]	44
5.10	[PRISEDERISQUE] vs [INFOSIDAFAC]	44
5.11	[PRISEDERISQUE] vs [INFOSIDA]	45
5.12	[PRISEDERISQUE] vs [TRAITEMENTURGENCE]	45
5.13	[RAPPORTRISQUE] vs [SCORECONNAISSANCE]	46
6	Construction d’un modèle pour la variable [PRISEDERISQUE]	47
6.1	Détail du modèle	47
6.2	Bilan	48

1 Introduction

1.1 EPO

Le projet EPO (Enquête Paris Ouest) est une collaboration inter UFR proposant aux étudiants de mener des enquêtes statistiques dans l'université. L'idée maîtresse est de proposer aux étudiants de travailler sur des sujets qu'ils choisissent eux-mêmes et de devenir ainsi acteurs de leur enseignement. Ils interviennent à tous les niveaux : conception du questionnaire, passation, saisie des données et analyse statistique.

L'enquête conduit à la construction d'une base de données. Cette base est mise à disposition de ceux qui le souhaitent via le site web de EPO. Selon les UFR, selon les niveaux, selon les programmes, les enseignants sont libres d'utiliser les données pour faire faire à leurs étudiants les analyses correspondant à leur domaine d'étude. Au final, une compilation des différentes analyses est réalisée puis diffusée sur l'ensemble de l'université, à la plus grande fierté des étudiants... C'est un de ces rapports que vous avez entre les mains.

1.2 Enquête “Connaissance du SIDA”

Cette enquête, réalisé en 2008, est la troisième enquête EPO. L'analyse statistique a été réalisée par les étudiants de l'UFR STAPS. Les L2 ont fait l'analyse univariée, les L3 ont fait l'analyse bivariée et le modèle. Aline Laufer (étudiant STAPS L3) a refait l'ensemble des analyses présentées dans ce rapport. Gauthier Fradois (étudiant Sciences Politique M1) est l'auteur de l'enquête qualitative.

- Conception du questionnaire : L2 STAPS
- Passation du questionnaire : L2 STAPS
- Saisie du questionnaire : L2 STAPS, Aline Laufer, Gauthier Fradois
- Analyse univariée : L2 STAPS et Aline Laufer, sous R
- Analyse bivariée : L3 STAPS et Aline Laufer, sous R

2 Présentation de l'étude

L'étude porte sur la connaissance du SIDA des étudiants. 62 étudiants de L2 ont participé à la construction d'un questionnaire. Ils ont eu pour mission de faire remplir le questionnaire par des étudiants STAPS.

2.1 Objectifs de l'étude

L'étude est prospective et à deux objectifs :

1. Examiner la connaissance des modes de transmission du virus et les connaissances générales sur le SIDA qu'ont les étudiants en 2008.
2. Étudier les comportements à risque en particulier selon le sexe et l'âge du premier rapport sexuel.

2.2 Résumé des résultats intéressants

2.2.1 Sexualité des étudiants

- 80% des sujets de l'étude ont entre 20 et 23 ans ; 10% d'entre eux n'ont jamais eu de relations sexuelles.
- Seuls 21% des étudiants se déclarent célibataires sans relation occasionnelle.
- L'âge moyen de la première relation est de 16,9 ans (16,6 pour les hommes , 17,7 pour les femmes ; différence significative au seuil 5%). Cela tranche avec les enquêtes nationales (généralement menées dans les lycées ce qui constitue un biais majeur)¹.
- Au cours de leur vie sexuelle, les étudiants ont eu en moyenne 6,0 partenaires : 5,6 pour les femmes contre 6,4 pour les hommes. Cette différence (classique mais néanmoins surprenante) s'explique par la manière de compter : les femmes ont plus tendance à compter seulement "ceux qui ont vraiment compté", les hommes comptent "tous les partenaires".

2.2.2 Connaissance du SIDA

- 90% des étudiants disent avoir reçu une information sur le SIDA au cours de leur scolarité.
- Le score *connaissance du SIDA* montre que de manière générale, les étudiants sont très bien informés.
- Concernant le traitement d'urgence et les tritérapies, les étudiants sont nettement bien moins informés.

2.2.3 Prise de risque

- Rares sont ceux qui savent où trouver des préservatifs sur l'université.
- 30% des étudiants affirment avoir déjà eu des relations sexuelles à risque. Les principales raisons invoquées sont "Je n'avais pas envie d'en utiliser un" (29,5% de ceux qui disent avoir pris un risque) et "J'avais confiance" (41%).

1. 16,9 est l'âge moyen de la première relation sexuelle *parmi* ceux qui ont déjà eu une relation (ceux qui n'en ont pas encore eu ne peuvent en effet pas savoir quand elle aura lieu et ne sont donc pas pris en considération). Dans notre cas, cela concerne 10% de la population, notre chiffre est donc probablement une légère sous estimation de la réalité. Mais dans le cas d'enquêtes menées en collège-lycée, l'impact des "non-répondants" est beaucoup plus fort et fausse bien plus le résultat.

- Face au risque, il n’y a pas de différence entre les sexe : les étudiants pensaient initialement que les hommes diraient "pas envie" et les femmes "j’avais confiance", mais ces deux types de déclaration sont utilisées autant par les uns que par les autres.

2.2.4 Facteurs influençant la prise de risque

Au vue de l’analyse univariée et bivariée, la connaissance du SIDA ne semble pas être un problème chez les étudiants. Nous nous sommes donc concentrés sur la modélisation de la prise de risque. Le meilleur modèle s’est avéré être :

$\text{RapportRisque} \sim \text{Sexe} + \text{Age} + \text{RapportAge} + \text{DepistageFait} + \text{InfoSida}$

Le modèle présente les variables qui ont un impact sur la prise de risque après ajustement sur les autres variables².

- La variable `[INFOSIDA]` a une influence sur la prise de risque. Ceux qui n’ont pas reçu d’information sur le SIDA prennent environ 5 fois plus de risque que les autres (Odds Ratio : 4.93, $p= 0.0136$)
- L’age et le sexe n’ont pas d’influence sur la prise de risque.
- La variable `[RAPPORTAGE]` a une influence sur la prise de risque. Plus l’âge du premier rapport est tardif plus la prise de risque diminue (Odds Ratio : 0.79, $p= 0.0113$) (ce qui peut s’expliquer par le fait que plus la première relation a été tardive, moins l’étudiant a eu l’occasion de prendre des risques).

Conclusion : les étudiants sont globalement bien informés.

Mais :

Ceux qui sont mal ou non informés prennent des risques.

3 Analyse univariée

3.1 Nettoyage des données

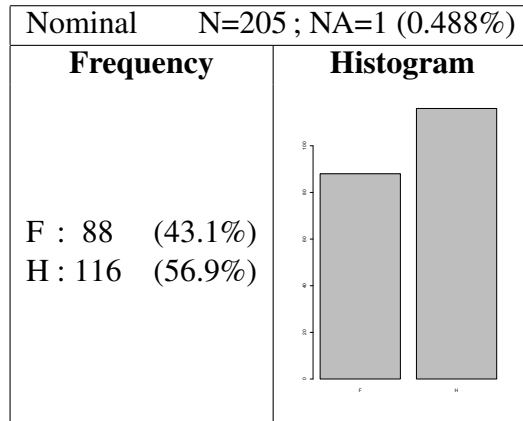
Chaque questionnaire a été saisi par deux personnes différentes. Puis une troisième personne a uniformisé les différences.

2. Ce type d’ajustement permet d’éviter les facteurs de confusion. Par exemple, s’il est avéré que les femmes prennent moins de risque que les hommes, si celles-ci sont majoritaires au sein d’une filière, celle-ci présentera l’apparence d’une filière où l’on prend peu de risque. Cette illusion constituerait un biais. L’ajustement de la variable `PriseDeRisque` par la variable `Sexe` permet de comparer la prise de risque à sexe constant et donc corrige ce biais potentiel.

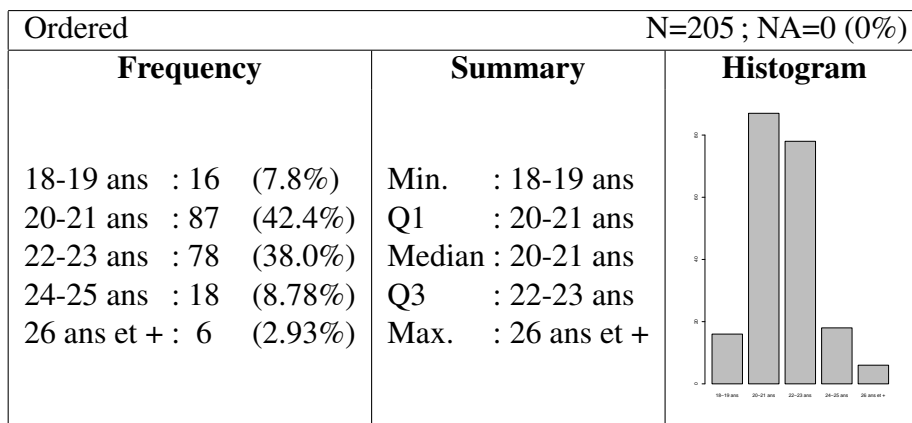
1. Deux personnes ayant annoncé être en thèse (alors que la passation du questionnaire a été faite dans des classes TD allant du L1 au M2). Les mêmes questionnaires présentaient par ailleurs des réponses douteuses, ils ont été exclus de l'étude.
2. La valeur 3∞ a été retirée pour le nombre de rapport sexuel.
3. Pas de problème dans les autres variables.

3.2 Détails, France

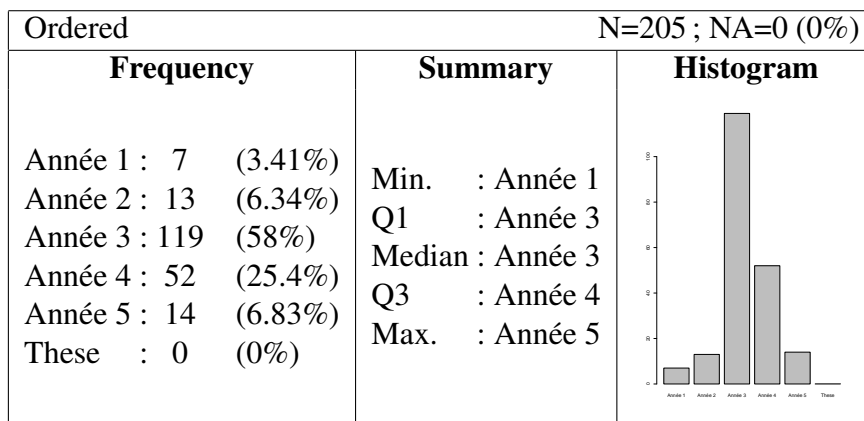
3.2.1 Quel est votre sexe ?



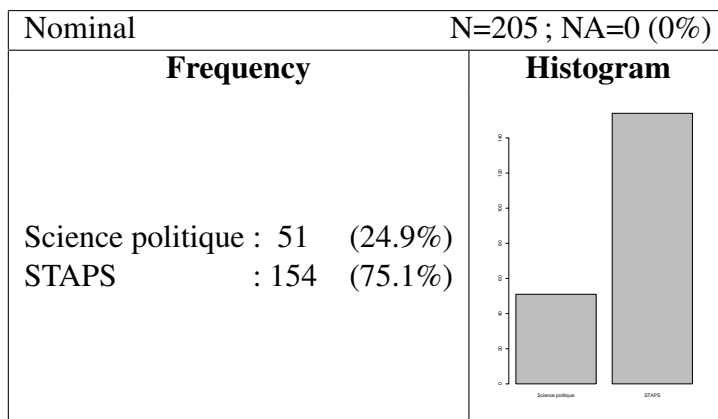
3.2.2 Quelle est votre tranche d'âge ?



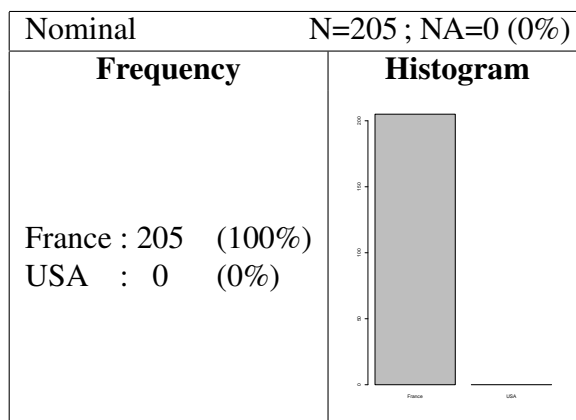
3.2.3 Quel est votre niveau d'étude ?



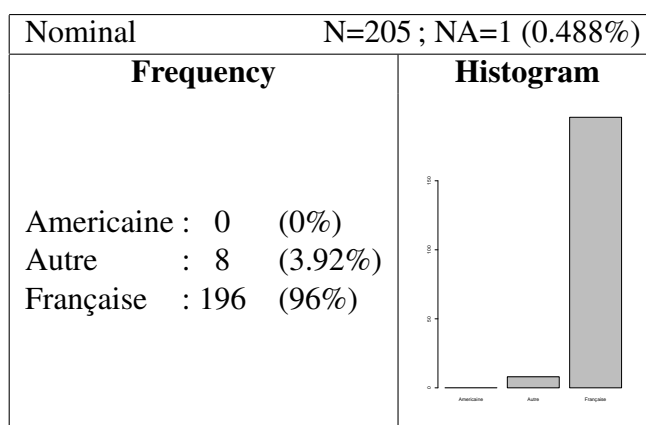
3.2.4 Dans quelle filière (UFR) êtes-vous ?



3.2.5 Pays de passation



3.2.6 Quelle est votre nationalité ?



3.2.7 Quelle est votre situation conjugale ?

Ordered		N=205 ; NA=0 (0%)		
Frequency		Summary		Histogram
Célibataire	: 43 (21.0%)	Min.	: Célibataire	
Célibataire, avec relation	: 40 (19.5%)	Q1	: Célibataire, avec relation	
Couple, séparé	: 89 (43.4%)	Median	: Couple, séparé	
Couple, ensemble	: 33 (16.1%)	Q3	: Couple, séparé	
		Max.	: Couple, ensemble	

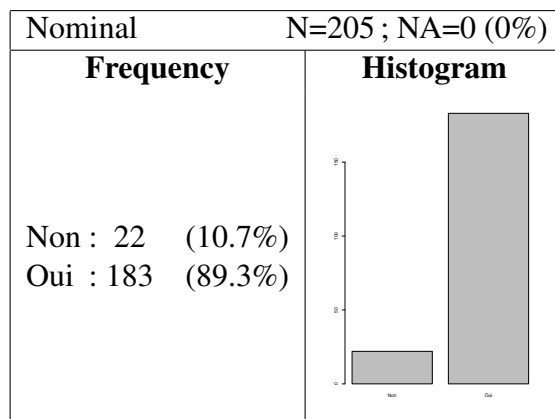
3.2.8 Si vous êtes en couple, depuis combien de temps ?

Ordered		N=205 ; NA=79 (38.5%)		
Frequency		Summary		Histogram
Moins d'une semaine	: 0 (0%)	Min.	: Moins d'un mois	
Moins d'un mois	: 7 (5.56%)	Q1	: Moins d'un an	
Moins d'un an	: 34 (27%)	Median	: Plus d'un an	
Plus d'un an	: 85 (67.5%)	Q3	: Plus d'un an	
		Max.	: Plus d'un an	

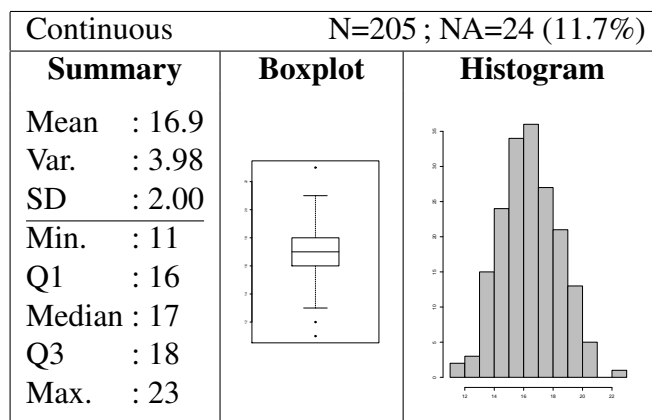
3.2.9 Quel est votre niveau de pratique religieuse ?

Ordered		N=205 ; NA=5 (2.44%)		
Frequency		Summary		Histogram
Aucun	: 111 (55.5%)	Min.	: Aucun	
Les grandes fêtes	: 58 (29%)	Q1	: Aucun	
Une a deux fois par mois	: 7 (3.5%)	Median	: Aucun	
Une fois par semaine	: 7 (3.5%)	Q3	: Les grandes fêtes	
Plus d'une fois par semaine	: 17 (8.5%)	Max.	: Plus d'une fois par semaine	

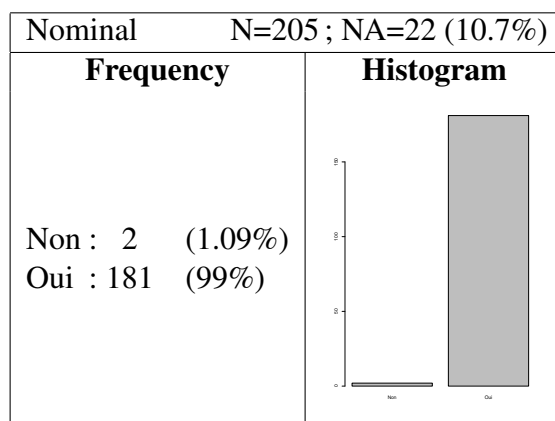
3.2.10 Avez-vous déjà eu des rapports sexuels ?



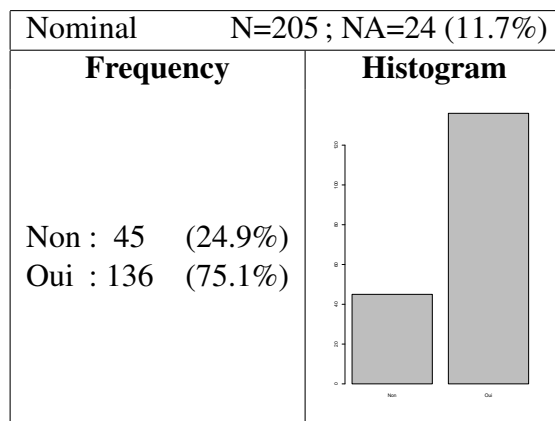
3.2.11 A quel âge avez-vous eu votre premier rapport sexuel ?



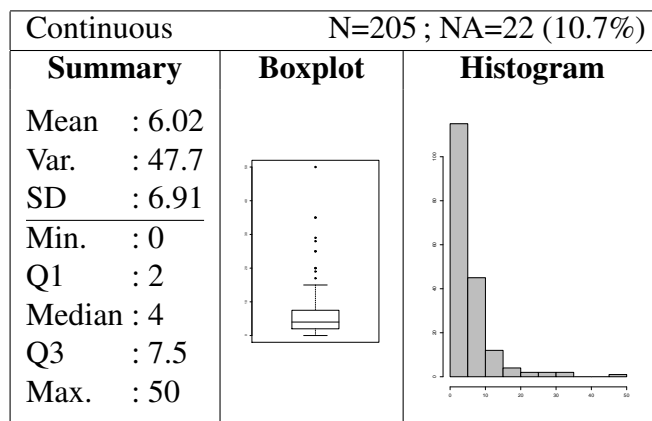
3.2.12 Lors de ce premier rapport, saviez-vous que le SIDA peut se transmettre par voie sexuelle ?



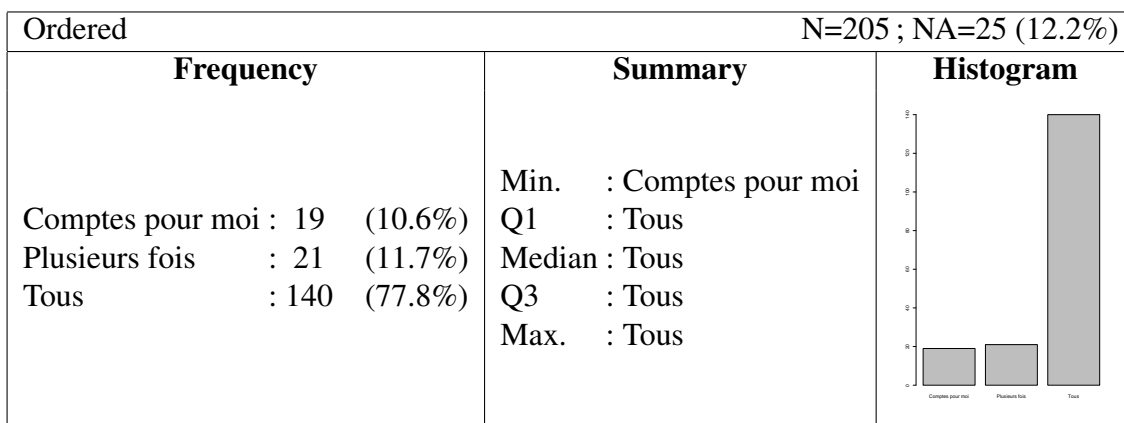
3.2.13 Lors de ce premier rapport, avez-vous utilisé un préservatif ?



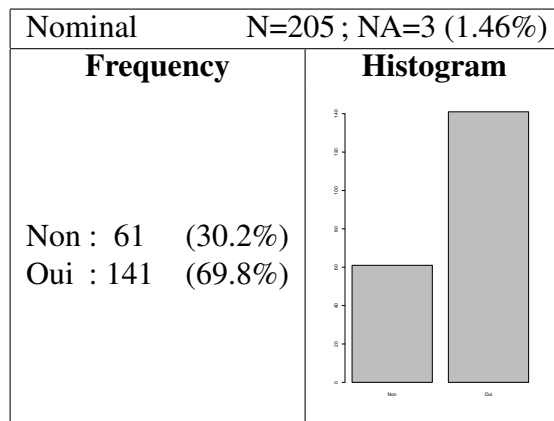
3.2.14 Au total, au cours de votre vie, combien de partenaires sexuels avez-vous eu ?



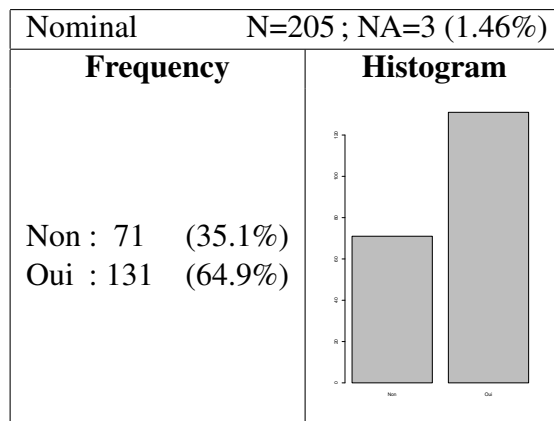
3.2.15 En répondant à la question précédente, qu'avez-vous compté ?



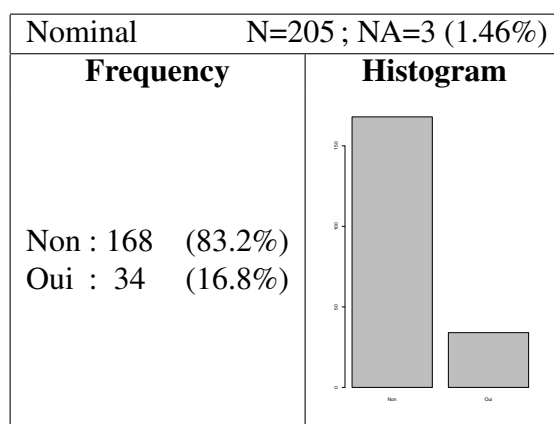
3.2.16 Avez-vous reçu une information sur le SIDA au collège ?



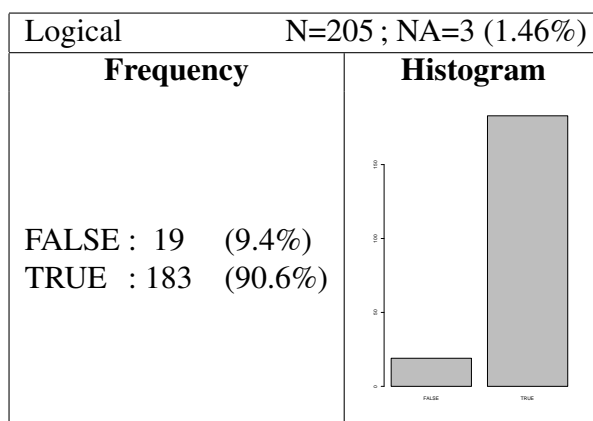
3.2.17 Avez-vous reçu une information sur le SIDA au lycée ?



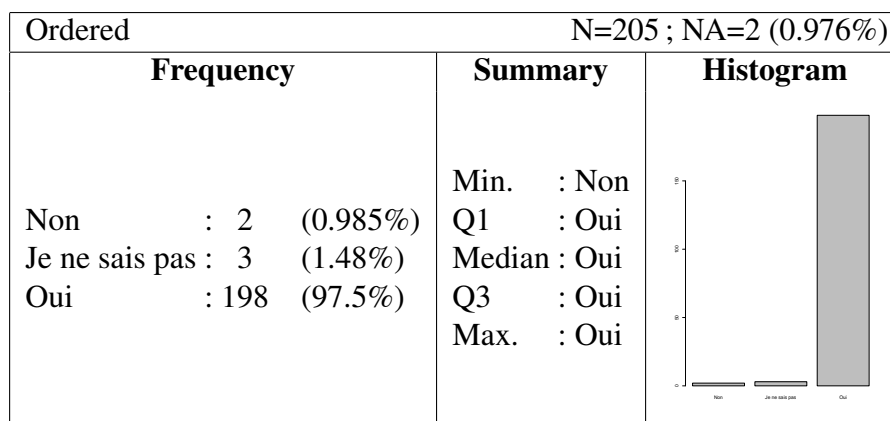
3.2.18 Avez-vous reçu une information sur le SIDA à l'université ?



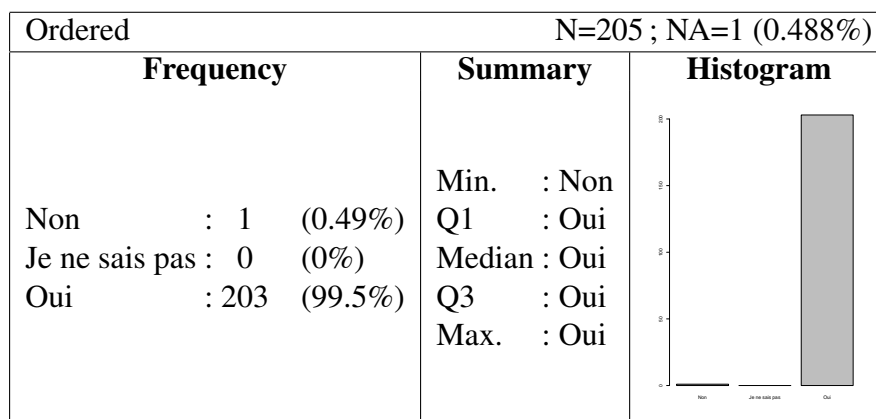
3.2.19 Vous avez déjà reçu au moins une prévention SIDA au cours de votre vie



3.2.20 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA en utilisant la seringue de quelqu'un d'autre ?



3.2.21 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA en ayant un rapport sexuel sans préservatif ?



3.2.22 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA en ayant un rapport sexuel avec pré-servatif ?

Ordered		N=205 ; NA=10 (4.88%)	
Frequency		Summary	Histogram
Oui	: 63 (32.3%)	Min. : Oui	
Je ne sais pas	: 6 (3.08%)	Q1 : Oui	
Non	: 126 (64.6%)	Median : Non	
		Q3 : Non	
		Max. : Non	

3.2.23 Selon-vous, seuls les homosexuels peuvent attraper le SIDA ?

Ordered		N=205 ; NA=4 (1.95%)	
Frequency		Summary	Histogram
Oui	: 1 (0.498%)	Min. : Oui	
Je ne sais pas	: 0 (0%)	Q1 : Non	
Non	: 200 (99.5%)	Median : Non	
		Q3 : Non	
		Max. : Non	

3.2.24 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA par contact entre deux plaies ouvertes ?

Ordered		N=205 ; NA=2 (0.976%)	
Frequency		Summary	Histogram
Non	: 8 (3.94%)	Min. : Non	
Je ne sais pas	: 14 (6.9%)	Q1 : Oui	
Oui	: 181 (89.2%)	Median : Oui	
		Q3 : Oui	
		Max. : Oui	

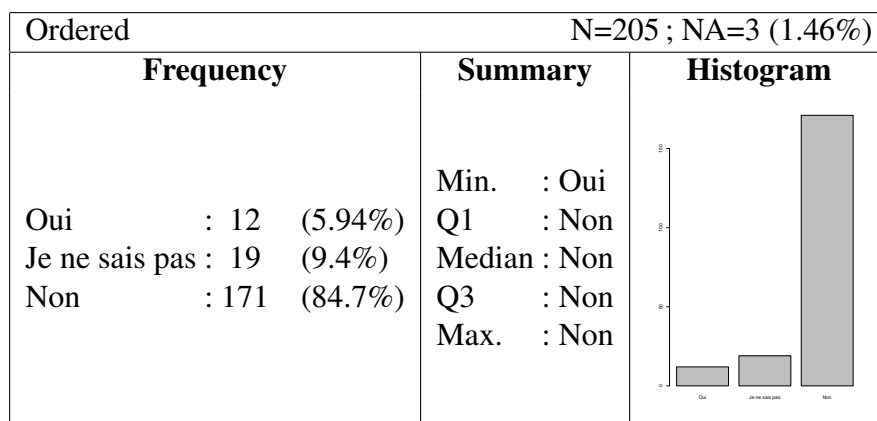
3.2.25 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA en embrassant quelqu'un (avec la langue) ?

Ordered		N=205 ; NA=4 (1.95%)	
Frequency		Summary	Histogram
Oui	: 11 (5.47%)	Min. : Oui	
Je ne sais pas	: 8 (3.98%)	Q1 : Non	
Non	: 182 (90.5%)	Median : Non	
		Q3 : Non	
		Max. : Non	

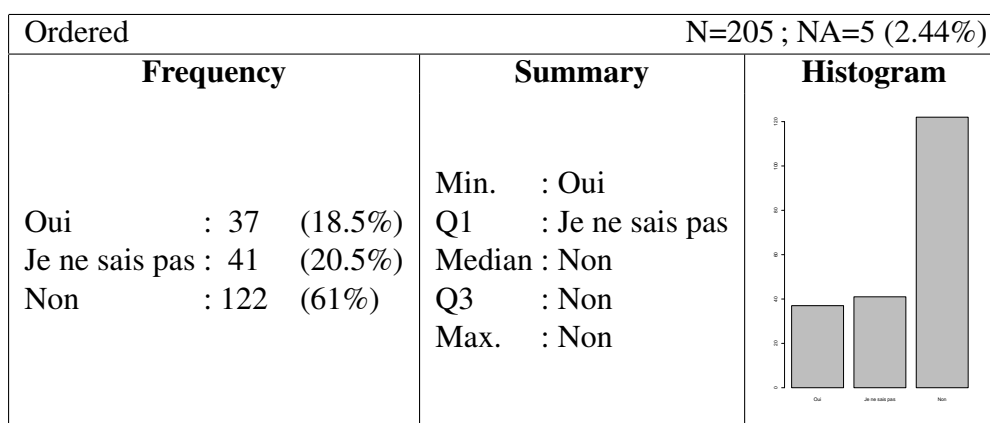
3.2.26 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA par contact physique avec un séro-positif (hors contact sexuel) ?

Ordered		N=205 ; NA=4 (1.95%)	
Frequency		Summary	Histogram
Oui	: 4 (1.99%)	Min. : Oui	
Je ne sais pas	: 3 (1.49%)	Q1 : Non	
Non	: 194 (96.5%)	Median : Non	
		Q3 : Non	
		Max. : Non	

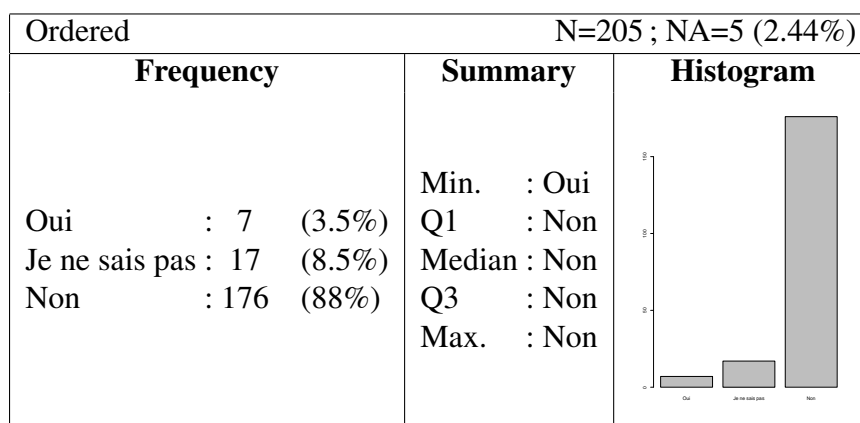
3.2.27 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA en allant dans les toilettes publiques ?



3.2.28 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA par une piqûre de moustique ?



3.2.29 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA en étant hospitalisé à coté d'une personne contaminée ?



3.2.30 Selon-vous, peut-on attraper le SIDA en donnant son sang ?

Ordered		N=205 ; NA=205 (100%)	
Frequency		Summary	Histogram
Oui	: 0 (NaN%)	Min. : NA	
Je ne sais pas	: 0 (NaN%)	Q1 : NA	
Non	: 0 (NaN%)	Median : NA	
		Q3 : NA	
		Max. : NA	

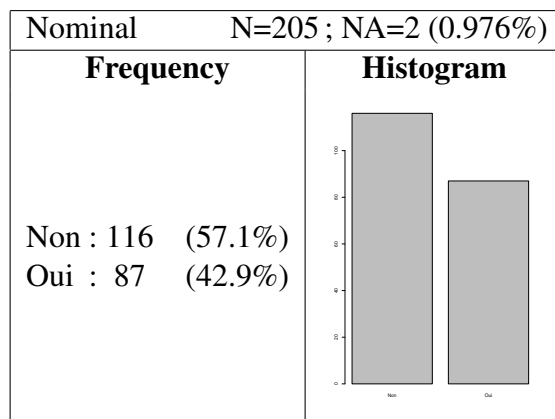
3.2.31 SCORE : Connaissance des modes de transmission SIDA

Discrete		N=205 ; NA=0 (0%)	
Frequency	Summary	Boxplot	Histogram
0 : 1 (0.488%)	Mean : 8.55		
2 : 1 (0.488%)	Var. : 2.39		
3 : 2 (0.976%)	SD : 1.54		
5 : 3 (1.46%)	Min. : 0		
6 : 9 (4.39%)	Q1 : 8		
7 : 23 (11.2%)	Median : 9		
8 : 42 (20.5%)	Q3 : 10		
9 : 61 (29.8%)	Max. : 10		
10 : 63 (30.7%)			

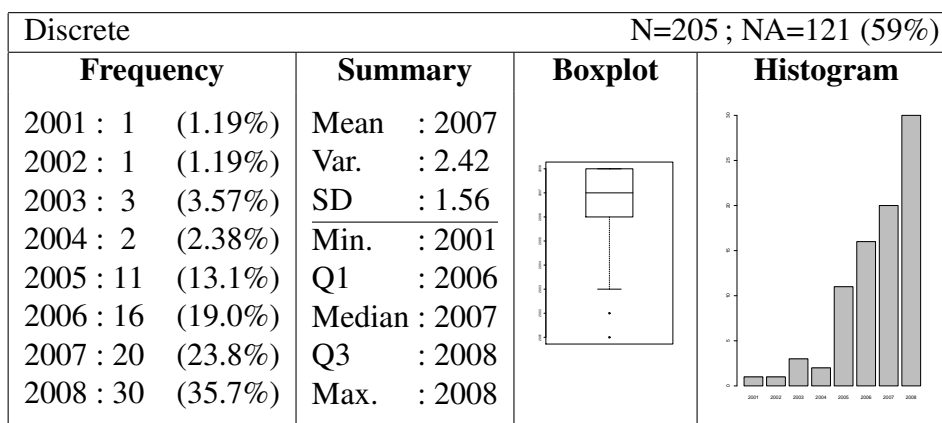
3.2.32 Savez-vous où faire un test de dépistage du SIDA ?

Nominal		N=205 ; NA=2 (0.976%)	
Frequency		Histogram	
Non	: 36 (17.7%)		
Oui	: 167 (82.3%)		

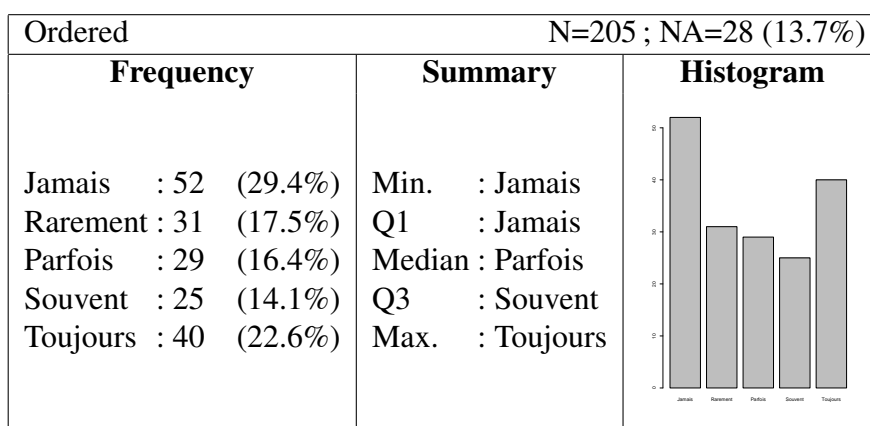
3.2.33 Avez-vous déjà fait un test de dépistage du SIDA ?



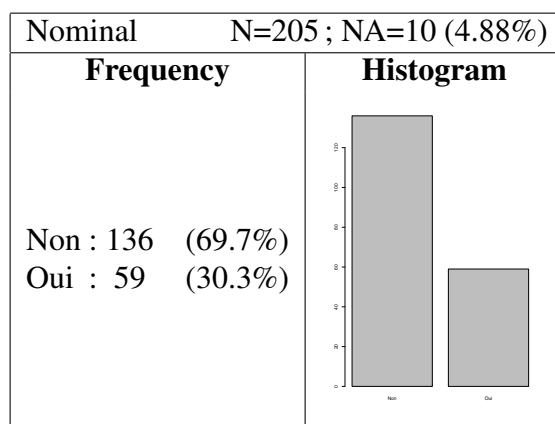
3.2.34 Si oui, en quelle année avez-vous fait votre dernier test ?



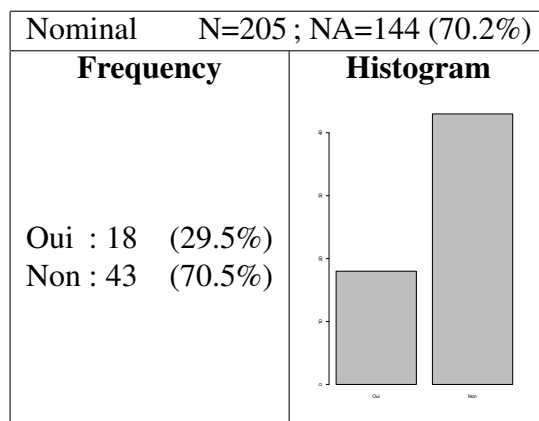
3.2.35 Au cours des 12 derniers mois, avez-vous utilisé des préservatifs ?



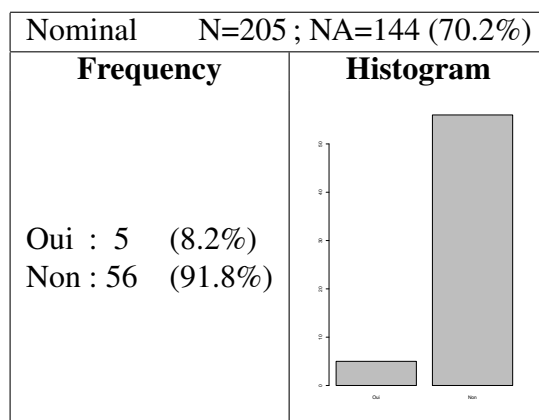
3.2.36 Avez-vous déjà eu des relations sexuelles sans préservatif avec quelqu'un que vous connaissiez peu ou mal ?



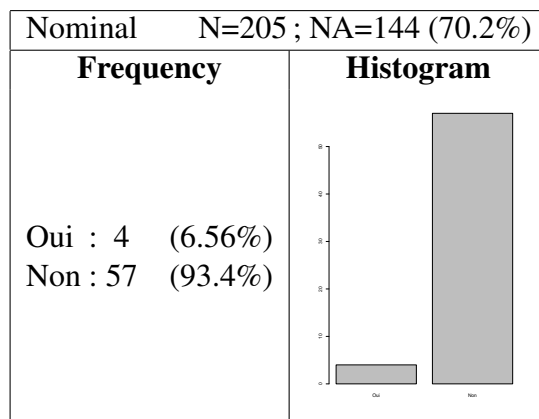
3.2.37 Si oui : je n'avais pas envie d'utiliser un préservatif



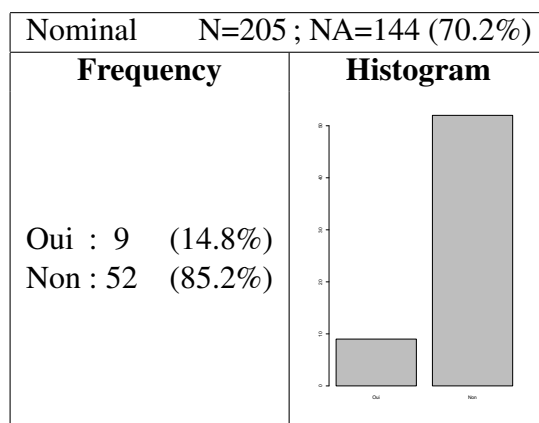
3.2.38 Si oui : je ne savais pas où trouver des préservatifs



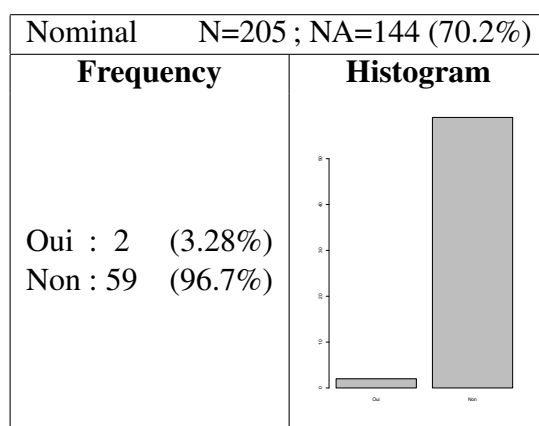
3.2.39 Si oui : je n'avais pas envie d'aller chercher des préservatifs



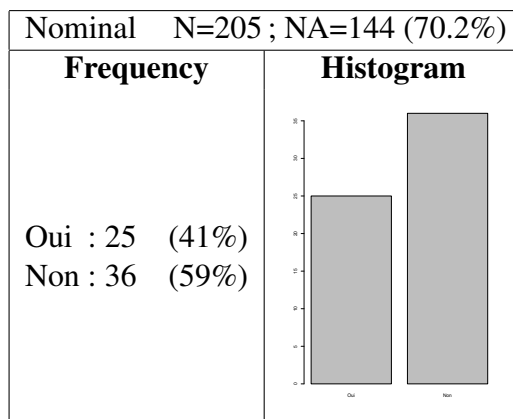
3.2.40 Si oui : le préservatif s'est déchiré



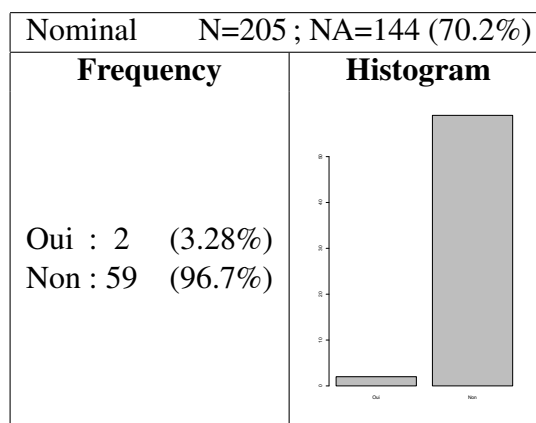
3.2.41 Si oui : je n'ai pas pensé au préservatif



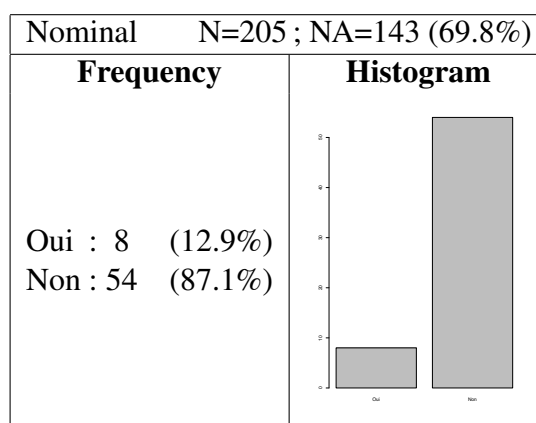
3.2.42 Si oui : j'avais confiance



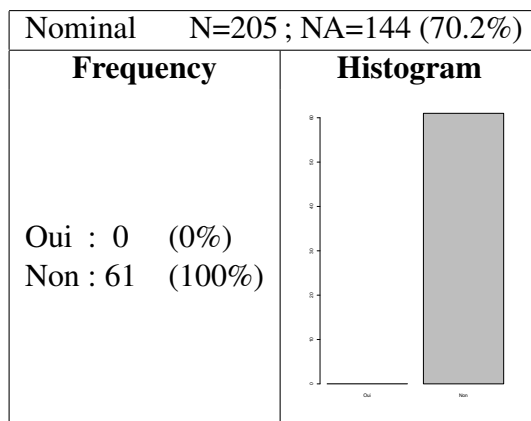
3.2.43 Si oui : je n'ai pas osé demander



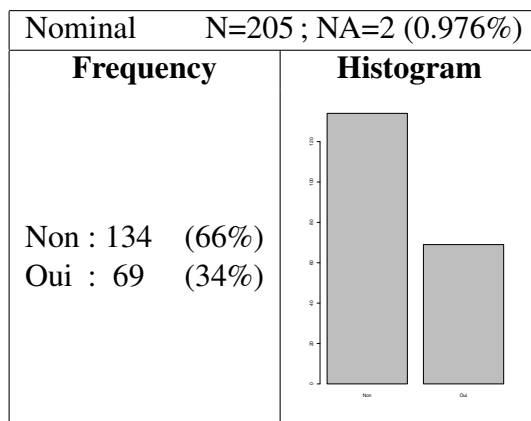
3.2.44 Si oui : j'étais sous l'influence d'alcool ou de drogue



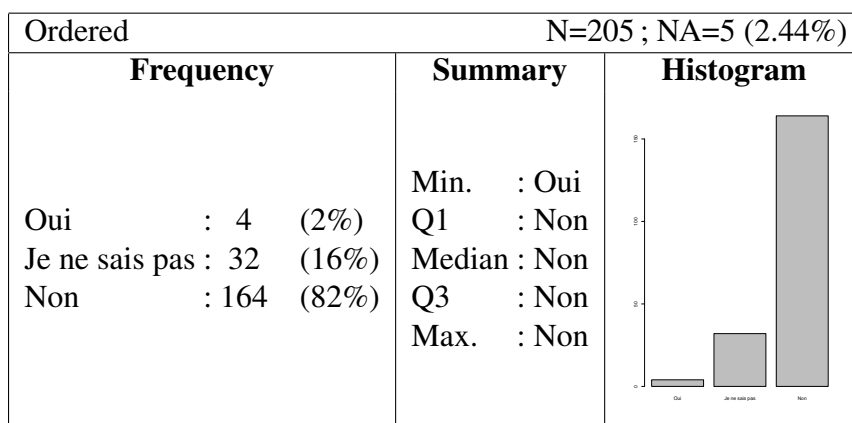
3.2.45 Si oui : ma religion m'interdit l'utilisation de préservatifs



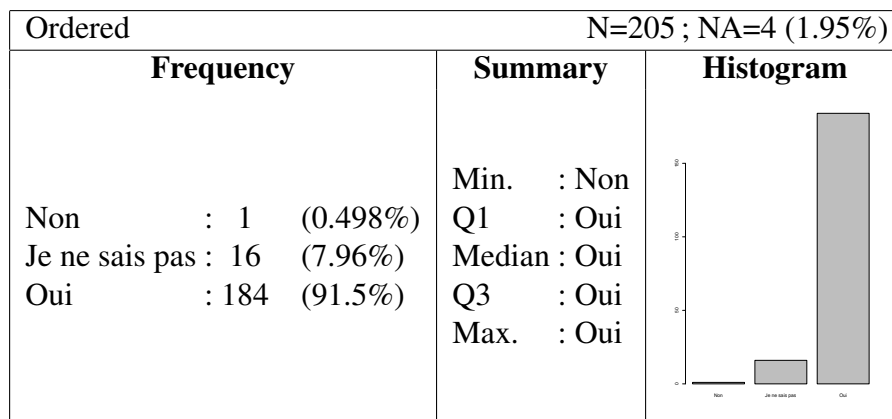
3.2.46 Avez-vous déjà entendu parler du traitement d'urgence contre le SIDA ?



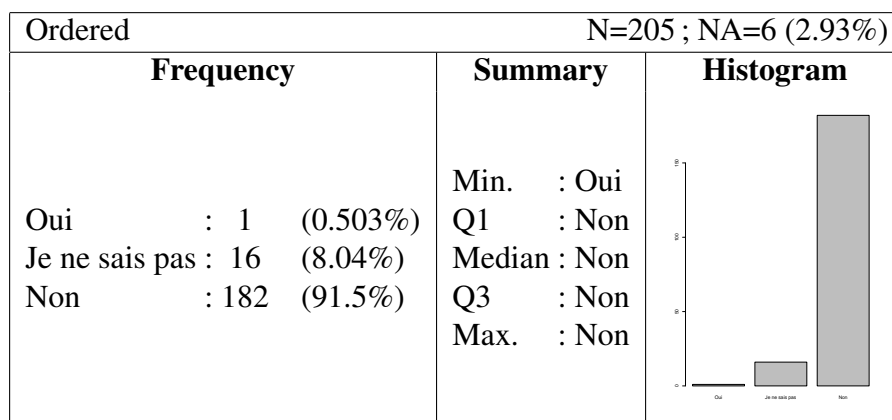
3.2.47 Grâce aux trithérapies, les séropositifs traités ne transmettent plus le virus du SIDA ?



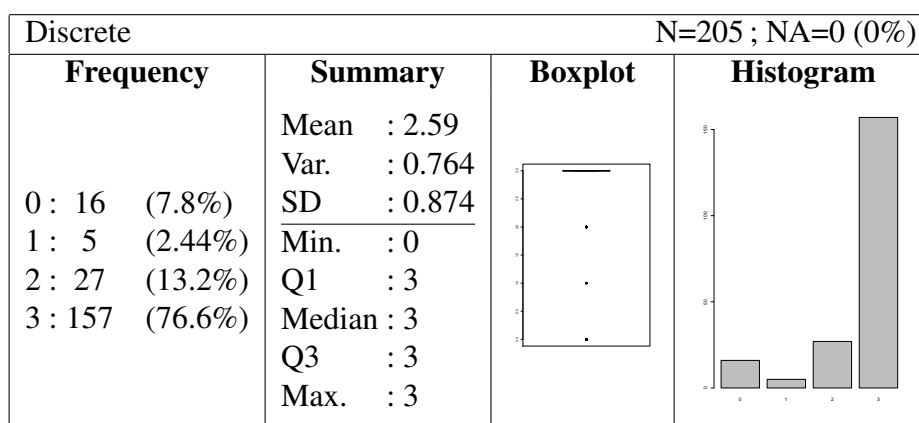
3.2.48 Grâce aux trithérapies, les malades du SIDA vivent plus longtemps ?



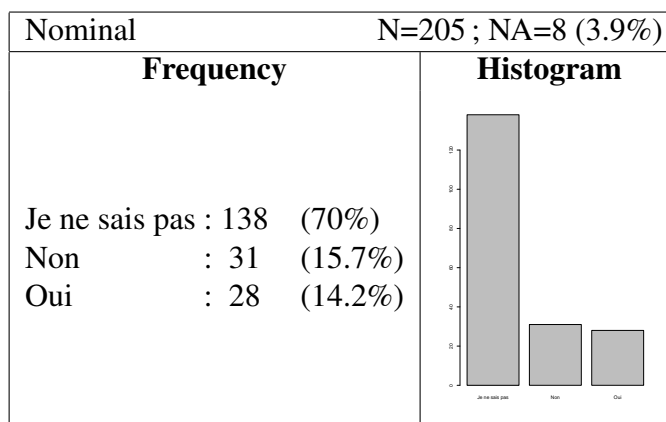
3.2.49 Grâce aux trithérapies, on guérit définitivement du SIDA ?



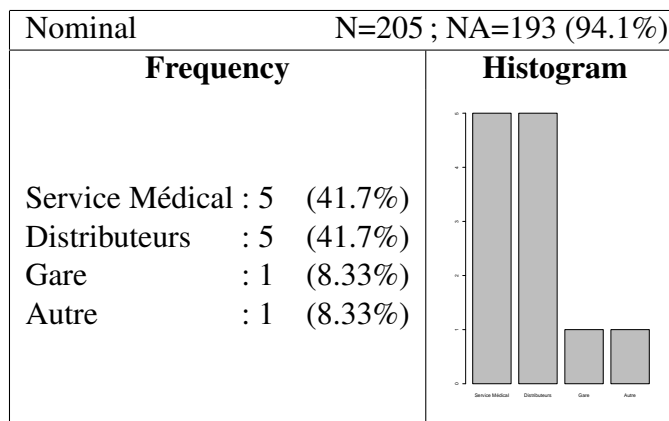
3.2.50 SCORE : Connaissance des trithérapies



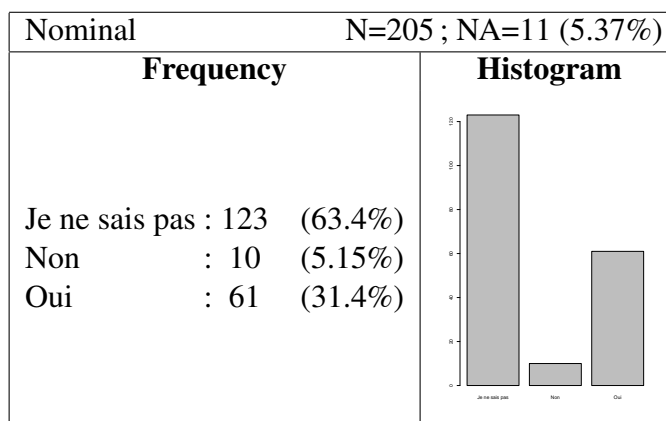
3.2.51 Dans votre université, est-il possible de trouver des préservatifs à toute heure ?



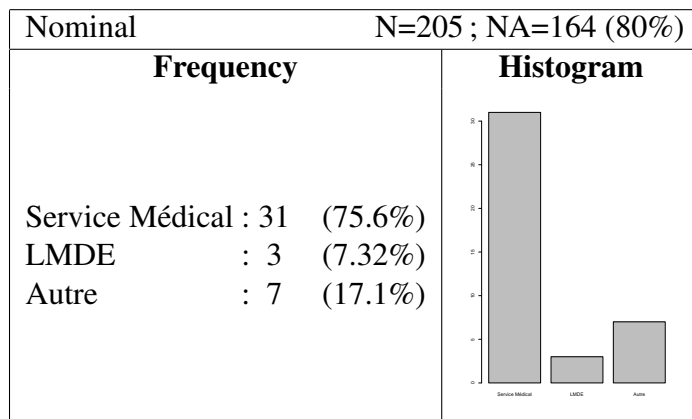
3.2.52 Si oui, où ?



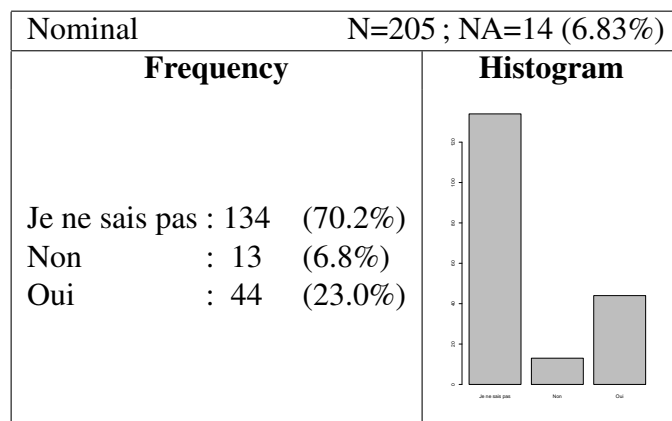
3.2.53 Dans votre université, est-il possible de trouver des préservatifs pendant les heures d'ouverture des bâtiments ?



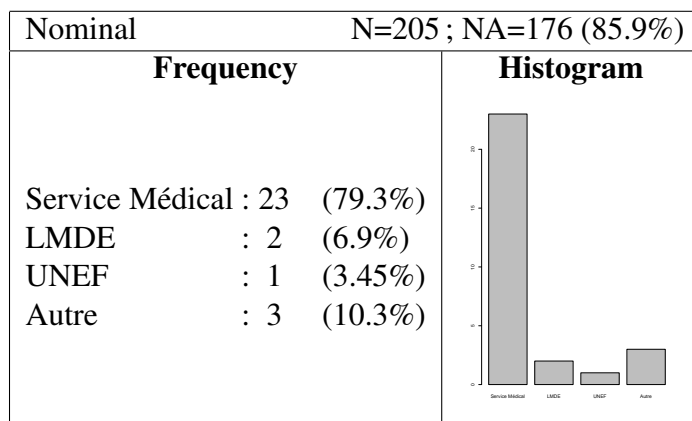
3.2.54 Si oui, où ?



3.2.55 Dans votre université, est-il possible de trouver des préservatifs pendant les heures de bureau ?



3.2.56 Si oui, où ?



3.2.57 Qu'avez-vous globalement pensé de ce questionnaire ?

Ordered		N=205 ; NA=6 (2.93%)	
Frequency		Summary	Histogram
Banal	: 59 (29.6%)	Min. : Banal Q1 : Banal Median : Un peu intime Q3 : Moyennement intime Max. : Choquant	
Un peu intime	: 69 (34.7%)		
Moyennement intime	: 45 (22.6%)		
Très intime	: 25 (12.6%)		
Trop intime	: 0 (0%)		
Choquant	: 1 (0.503%)		

3.2.58 Avez-vous menti ?

Ordered		N=205 ; NA=5 (2.44%)	
Frequency		Summary	Histogram
Non	: 191 (95.5%)	Min. : Non Q1 : Non Median : Non Q3 : Non Max. : Un peu	
Un peu	: 9 (4.5%)		
Moyennement	: 0 (0%)		
Beaucoup	: 0 (0%)		
Presque partout	: 0 (0%)		

3.2.59 De manière plus générale, vous arrive-t-il de mentir ?

Ordered		N=205 ; NA=4 (1.95%)	
Frequency		Summary	Histogram
Jamais	: 10 (4.98%)	Min. : Jamais Q1 : Rarement Median : Rarement Q3 : Parfois Max. : Toujours	
Rarement	: 116 (57.7%)		
Parfois	: 66 (32.8%)		
Souvent	: 8 (3.98%)		
Toujours	: 1 (0.498%)		

3.2.60 Vous arrive-t-il d'être en retard ?

Ordered		N=205 ; NA=3 (1.46%)	
Frequency	Summary	Histogram	
Jamais : 10 (4.95%)	Min. : Jamais		
Rarement : 64 (31.7%)	Q1 : Rarement		
Parfois : 78 (38.6%)	Median : Parfois		
Souvent : 46 (22.8%)	Q3 : Parfois		
Toujours : 4 (1.98%)	Max. : Toujours		

3.2.61 Vous arrive-t-il ne de pas respecter le code de la route ?

Ordered		N=205 ; NA=10 (4.88%)	
Frequency	Summary	Histogram	
Jamais : 28 (14.4%)	Min. : Jamais		
Rarement : 65 (33.3%)	Q1 : Rarement		
Parfois : 68 (34.9%)	Median : Parfois		
Souvent : 32 (16.4%)	Q3 : Parfois		
Toujours : 2 (1.03%)	Max. : Toujours		

3.3 Bilan de l'analyse univariée

L'échantillon de notre étude est constitué de 205 étudiants

3.3.1 Généralité et état civil

- [SEXE] : Il y a 88 femmes (43,1%) pour 116 hommes (56,9%), cet écart s'explique sans doute par le fait que la plupart des sujets sont en STAPS (filiale principalement masculine).
- [AGE] : Les sujets ont entre 18 et 26 ans. La grande majorité ont entre 20 et 23 ans (80,4%) ce qui s'explique par le fait que la passation des questionnaires a été en grande partie effectuée avec des licences de troisième année.
- [NIVEAUDETUDE] : Sur les 205 questionnaires, 119 ont été complétés par des L3.
- [FILIERE] : La plupart des sujets sont en STAPS (75,1%), les autres sont en Science politique (24,9%).
- [NATIONALITE] : Sur les 205 sujets, 196 sont de nationalité française.
- [PRATIQUERELIGIEUSE] : 169 étudiants (84,5%) n'ont pas de pratique religieuse ou bien uniquement pour les grandes fêtes. 24 étudiants (12%) pratiquent au moins une fois par semaine.

3.3.2 Sexualité

- [SITUATIONCONUGUALE] : 83 étudiants(40,5%) sont célibataires avec ou sans relation, 89 sujets (43,4%) sont en couple mais ne vivent pas ensemble et 33 sujets (16,1%) vivent ensemble.
- [COUPLEDUREE] : 67,5% de ceux qui se considèrent en couple le sont depuis plus d'un an. On note que 79 sujets n'ont pas répondu, il s'agit probablement des célibataires.
- [RAPPORTSEXUEL] : Tous les étudiants ont répondu à cette question, ils sont 183 (89,3%) à avoir déjà eu un rapport sexuel, contre 22 (10,7%) qui n'en ont pas encore eu.
- [RAPPORTAGE] : Cette variable semble suivre une loi normale. Sans prendre en compte les 22 sujets qui n'ont pas encore eu de rapports sexuels, la médiane est à 17ans, la moyenne à 16,9 ans.
- [NBPARTENAIRES] : Cette variable semble suivre une loi de poisson. Le nombre de partenaires au cours de la vie des étudiants est compris entre 0 et 50. La médiane est de 4, la moyenne est de 6,02.
- [NBPARTENAIREQUI] (qu'avez-vous compté ?) : 140 étudiants (77,8%) ont compté tous leurs partenaires sexuels. 40 (22,2%) étudiants n'ont compté que les partenaires qui ont compté pour eux ou ceux qu'ils ont revu plusieurs fois.

3.3.3 Informations reçues sur le SIDA

- [RAPPORTINFOSIDA] (Étiez-vous informé lors de votre premier rapport ?) : Lors du premier rapport sexuel, 181 sujets (99%) savaient que le SIDA peut se transmettre par voie sexuelle.
- [DEPISTAGEOU] (savez-vous où faire un test ?) : 167 étudiants (82,3%) savent où ils peuvent faire un test de dépistage contre 36 (17,7%) qui ne savent pas.
- [INFOSIDACOLLEGE] : La majorité des étudiants (69,8%) ont reçu des informations sur le SIDA lorsqu'ils étaient au collège.
- [INFOSIDALYCEE] : La majorité des étudiants (64,9%) ont reçu des informations sur le SIDA lorsqu'ils étaient au lycée.
- [INFOSIDAFAC] : 168 étudiants (83,2%) n'ont pas reçu d'informations sur le SIDA à l'université.
- [INFOSIDA] : Cette variable est créée à partir des trois variables précédentes, elle différencie ceux qui ont déjà eu une prévention Sida de ceux qui n'en ont jamais eu. 19 étudiants (9,48%) n'ont jamais reçu de prévention Sida.

3.3.4 Échelle de connaissance du SIDA

- [TRANSSERINGUE] : 198 étudiants (97,5%) savent que le virus du SIDA est transmissible en utilisant la seringue de quelqu'un d'autre. 5 étudiants (2,5%) ne le savent pas ou pensent le contraire. 2 sujets n'ont pas répondu.
- [TRANSANSPRESERVATIF] : 203 étudiants (99,5%) savent que le virus peut se transmettre en ayant un rapport sexuel sans préservatif. Une personne n'a pas répondu et une autre a mal répondu.
- [TRANSAVECPRESERVATIF] : 126 étudiants (64,6%) pensent que l'on ne peut pas attraper le SIDA avec préservatif contre 69 (35,4%) qui pensent que c'est possible ou qui ne savent pas. Notre question initiale semblait mal formulée (*Peut-on attraper le SIDA en ayant un rapport sexuel avec préservatif?*), puisque nous ne précisions pas s'il fallait prendre en compte la déchirure potentielle du préservatif ou non. Nous avons donc reformulé la question : *Peut-on attraper le SIDA en ayant un rapport sexuel avec préservatif si celui-ci n'est pas défectueux?* Mais nous avons obtenus des résultats proches. L'enquête qualitative (10 entretiens) permet d'approfondir cette question et d'avancer l'hypothèse d'un manque de confiance dans le préservatif.
- [TRANSHOMO] (*Transmission possible uniquement pour les homosexuels*) : 200 étudiants (99,5%) savent que cette maladie ne touche pas que les homosexuels. 4 sujets n'ont pas répondu et un étudiant a répondu que le SIDA ne touche que les homosexuels.
- [TRANSPLAIES] (*Transmission possible par contact entre deux plaies ouvertes*) : 181 sujets (89,2%) savent que le virus peut se transmettre par contact entre deux

plaies ouvertes. 22 sujets (10,8%) pensent que le SIDA ne se transmet pas comme ça ou bien ne savent pas.

- [TRANSBISOULANGUE] : 182 sujets (90,5%) savent que le virus ne se transmet pas en s'embrassant. 19 sujets (9,5%) pensent que le virus peut se transmettre en s'embrassant ou ne savent pas. 4 sujets n'ont pas répondu à cette question.
- [TRANSCONTACTSERO] (*Transimssion possible par contact non sexuel avec un séropositif*) : 194 étudiants (96,5%) savent que le virus ne se transmet pas par contact physique non sexuel avec un séropositif. 7 étudiants pensent que l'on peut attraper le SIDA ainsi ou ne savent pas. 4 sujets n'ont pas répondu à cette question.
- [TRANSTOILETTE] : 19 étudiants (9,4%) ne savent pas répondre à cette question, 12 étudiants (5,94%) pensent que l'on peut être contaminé par le virus du SIDA en allant dans les toilettes publiques. 171 étudiants (84,7%) savent que le virus ne se transmet pas ainsi. 3 sujets n'ont pas répondu à cette question.
- [TRANSMOUSTIQUE] : 122 étudiants (61%) savent que le moustique ne transmet pas le SIDA. 78 étudiants (39%) pensent que le moustique transmet le SIDA ou ne savent pas répondre à la question. 5 sujets n'ont pas répondu à cette question.
- [TRANSHOPITAL] (*Transmission en étant hospitalisé à coté d'une personne contaminée*) : 176 étudiants (88%) savent que le virus ne se transmet pas ainsi, contre 24 (12%) qui ne savent pas répondre ou qui pensent pouvoir être contaminé ainsi.
- [TRANSDONSANG] : Cette variable a été omise lors de la première passation du questionnaire.
- [SCORECONNAISSANCE] : Cette variable regroupe les 10 variables de connaissance du SIDA et de sa transmission décrites ci-dessus. Nous avons codés "un" pour une bonne réponse, "zéro" pour ceux qui ne savent pas ou qui ont donné la mauvaise réponse. Les étudiants semblent avoir de bonnes connaissances sur ce sujet puisque la médiane est de 9 et la moyenne de 8,55 sachant que le score maximum possible est de 10. La courbe suit une exponentielle. On note que (19%) des étudiants ont un score inférieur ou égal à 7. La valeur minimale est de 0 pour un étudiant.

3.3.5 Connaissance des trithérapies

- [TRAITEMENTURGENCE] : 134 étudiants (66%) ne connaissent pas l'existence du traitement d'urgence, 69 étudiants (34%) en ont déjà entendu parlé.
- [TRITHERAPIESTOPTRANS] : 164 étudiants (82%) savent que les trithérapies ne stoppe pas la transmission du SIDA, 32 étudiants (16%) ne savent pas et 4 étudiants (2%) pensent que les trithérapies stoppe la transmission du virus.
- [TRITHERAPIEPROLONGE] : 184 étudiants (91,5%) savent que les trithérapies permettent aux malades de vivre plus longtemps. 16 étudiants (8%) ne savent pas

répondre à la question et un étudiant pense que les trithérapies ne prolongent pas la vie du malade.

- [TRITHERAPIEGUERIT] : 182 étudiants (91,5%) savent que les trithérapies ne guérissent pas du SIDA, 16 étudiants(8%) ne savent pas et un étudiant pense que les trithérapies permettent de guérir du SIDA.
- [SCORECONNAISSANCETRITHERAPIE] : Cette variable regroupe les 3 variables de connaissance des trithérapies décrites ci-dessus . Nous avons codés "un" pour une bonne réponse, "zéro" pour ceux qui ne savent pas ou qui ont donné la mauvaise réponse. 157 étudiants (76,6%) ont répondu correctement aux trois items concernant les trithérapies, 48 étudiants (23,4%) n'ont pas su répondre ou se sont trompés à au moins un des items.

3.3.6 Pratiques à risque

- [RAPPORTPRESERVATIF] (utilisation de préservatifs lors du premier rapport sexuel) : 45 sujets (24,9%) n'ont pas utilisé de préservatif lors de ce premier rapport. 136 sujets (75,1%) en ont utilisé un.
- [DEPISTAGEFAIT] (avez-vous déjà fait un test ?) : 116 étudiants (57,1%) n'ont jamais fait de test de dépistage du SIDA. 87 étudiants (42,9%) en ont déjà fait un.
- [DEPISTAGEANNEE] (date du dernier test) : Le dernier test effectué a une médiane et une moyenne de 2007.
- [USAGEPRESERVATIF] : 52 étudiants (26,1%) n'utilisent jamais de préservatif. Ce chiffre peut paraître élevé mais il est à mettre en relation avec le fait d'être en couple ou non. 40 étudiants (20,1%) utilisent toujours un préservatifs. 85 étudiants (42,8%) en utilisent rarement, parfois ou souvent.
- [RAPPORTRISQUE] : 136 étudiants (69,7%) n'ont jamais eu de rapport à risque alors que 59 (30,3%) en ont déjà eu.
- [RAPPORTRISQUERAISON] : Les raisons principales de ces rapports sont : la confiance en l'autre et le fait de ne pas avoir envie d'utiliser un préservatif. Nous mettrons ces chiffres en relation avec le sexe des étudiants dans l'analyse bivariée.
- [TROUVERPRESERVATIF] : Quelques soit les horaires proposées, on observe que la grande majorité des étudiants (environ 70%) ne savent pas où ils peuvent trouver des préservatifs au sein de l'université de Nanterre. Les lieux proposés sont souvent l'infirmerie et le bâtiment E.

3.3.7 Questions de désirabilité sociale

- [AVISQUESTIONNAIRE] : 173 étudiants (86,9%) ont jugé le questionnaire entre "banal" et "moyennement intime". 25 étudiants (12,6%) l'ont jugé très intime, un étudiant estime le questionnaire choquant.

- [MENTIRQUESTIONNAIRE] : 191 étudiants (95,5%) affirment ne pas avoir menti dans le questionnaire, 9 étudiants (4,5%) affirment avoir menti "un peu".
- [MENTIR, RETARD, CODEROUTE] : Ces questions de désirabilité sociale ne révèlent pas d'incohérences particulières.

4 Analyses bivariées de différentes variables pour la France

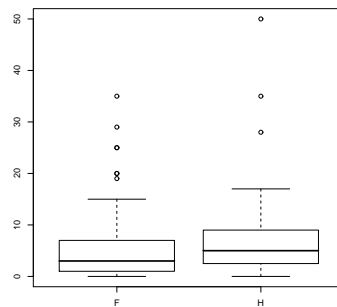
Nous présentons ici les résultats d'analyses bivariées pour différentes variables qui présentent un intérêt particulier.

4.1 [NBPARTENAIRES] vs [SEXE]

La variable [NBPARTENAIRES] est une variable continue

- **Représentation graphique** : boîtes à moustaches
- **Diagnostic** : La variable quantitative doit être normale ou d'effectif supérieur à 30. De plus les variances des groupes doivent être égales.
- **Test paramétrique** : T de student
- **Test non paramétrique** : Test des rangs de Wilcoxon

4.1.1 Graphe



4.1.2 Diagnostic

La variable [NBPARTENAIRES] a des effectifs supérieur à 30, cependant, elle présente une telle dissymétrie que nous choisissons d'utiliser le test des rangs de Wilcoxon.

4.1.3 Test

- H_0 : Il n'y a pas de différence selon le sexe, les hommes et les femmes ont autant de partenaires
- W : 3110
- p : 0.01065

P est inférieur à 5%, on rejette H_0 :

Il y a un lien entre les variables [NBPARTENAIRES] et [SEXE], les hommes ont significativement plus de partenaires que les femmes.

Ce résultat bien connu (les hommes déclarent toujours plus de partenaire que les femmes) peut avoir plusieurs justifications : il est possible que les hommes "trichent" et augmentent un peu leur nombre ; il est possible que les femmes "oublie" leur mauvaises expériences et diminuent leur nombre ; Dans ce questionnaire, nous sommes plutôt partis sur l'hypothèse que les hommes et les femmes ne comptaient pas de la même manière. D'où la question *Qui avez-vous compté ?*

4.2 [NBPARTENAIRESQUI] vs [SEXE]

La variable [NBPARTENAIRESQUI] est une variable nominale à trois classes.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieur à 5
- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

4.2.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus sont supérieur à 5. On applique un test de Khi 2.

4.2.2 Test

- H_0 : Il n'y a pas de différence entre les sexes, les hommes et les femmes comptent de la même manière le nombre de partenaires sexuels qu'ils ont eu.
- Degré de liberté, Df : 2
- p : 0.0001669

P est inférieur à 5%, on rejette H_0 :

Il y a un lien entre les variables [SEXE] et [NBPARTENAIRESQUI], les femmes comptent plus souvent uniquement les partenaires qui ont compté pour elles que les hommes.

La différence observée entre le nombre de partenaire déclaré chez les hommes et les femmes serait donc lié à une différence dans les relations sexuelles prises en comptes par les uns et les autres.

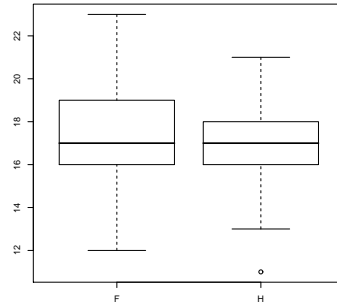
4.3 [SEXE] vs [RAPPORTAGE]

La variable [RAPPORTAGE] est une variable continue.

- **Représentation graphique** : boîtes à moustaches.
- **Diagnostic** : La variable quantitative doit être normale ou d'effectif supérieur à 30. De plus les variances des groupes doivent être égales.

- **Test paramétrique** : T de Student
- **Test non paramétrique** : Test des rangs de Wilcoxon

4.3.1 Graphe



4.3.2 Diagnostic

La variable [RAPPORTAGE] a des effectifs supérieur à 30, il y a égalité des variances, on applique le T de Student.

4.3.3 Test

- H0 : Les hommes et les femmes ont leur premier rapport sexuel au même âge.
- T de Student : 2.0902
- Degrés de liberté : $df = 178$
- p : 0.03802

P est inférieur a 5%, on rejette H0 :

Il y a un lien entre les variables [RAPPORTAGE] et [SEXE], Les hommes ont leur premier rapport sexuel (légèrement) plus jeunes que les femmes.

5 Analyses bivariées de [RAPPORTRISQUE] pour la France

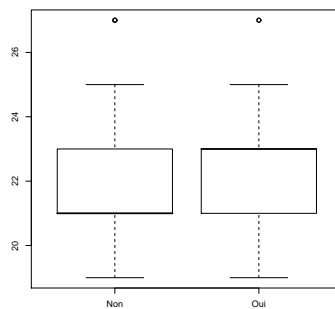
La variable qui nous intéresse est la variable [RAPPORTRISQUE]. D'une manière exploratoire, nous allons examiner les variables avec lesquelles elle est liée. Pour ces tests nous avons enlevé de l'étude les sujets n'ayant jamais eu de rapports sexuels.

5.1 [RAPPORTRISQUE] vs [AGE]

La variable [AGE] est une variable discrète

- **Représentation graphique** : boîtes à moustaches
- **Diagnostic** : La variable quantitative doit être normale ou d'effectif supérieur à 30. De plus les variances des groupes doivent être égales.
- **Test paramétrique** : T de student
- **Test non paramétrique** : Test des rangs de Wilcoxon

5.1.1 Graphe



5.1.2 Diagnostic

La variable [AGE] a des effectifs supérieur à 30, il y a égalité des variances, on applique le T de Student.

5.1.3 Test

- H_0 : Il n'y a pas de différence selon l'âge, les jeunes et les moins jeunes prennent autant de risque.
- T de Student : -1.6266
- Degrés de liberté : $df = 179$
- $p : 0.1056$

P est supérieur à 5%, on accepte H_0 :

Il n'y a pas de lien entre les variables [AGE] et [PRISEDERISQUE], les jeunes et les moins jeunes prennent autant de risque.

5.2 [PRISEDERISQUE] vs [SEXE]

La variable [SEXE] est une variable nominale à deux classes.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieur à 5
- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

5.2.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus sont supérieur à 5. On applique un test de Khi 2.

5.2.2 Test

- H_0 : Il n'y a pas de différence entre les sexes, les hommes et les femmes prennent autant de risque.
- Degré de liberté, Df : 1
- p : 0.4604

P est supérieur a 5%, on accepte H_0 :

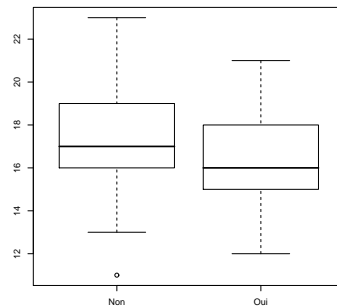
Il n'y a pas de lien entre les variables [SEXE] et [PRISEDERISQUE], les hommes et les femmes prennent autant de risque les uns que les autres.

5.3 [PRISEDERISQUE] vs [RAPPORTAGE]

La variable [RAPPORTAGE] est une variable continue.

- **Représentation graphique** : boîtes à moustaches.
- **Diagnostic** : La variable quantitative doit être normale ou d'effectif supérieur à 30. De plus les variances des groupes doivent être égales.
- **Test paramétrique** : T de Student
- **Test non paramétrique** : Test des rangs de Wilcoxon

5.3.1 Graphe



5.3.2 Diagnostic

La variable [RAPPORTAGE] a des effectifs supérieur à 30, il y a égalité des variances, on applique le T de Student.

5.3.3 Test

- H0 : Quel que soit l'âge du premier rapport sexuel, les sujets prendront autant de risque.
- T de Student : 2.839
- Degrés de liberté : $df = 177$
- $p : 0.00505$

P est inférieur a 5%, on rejette H0 :

Il y a un lien entre les variables [RAPPORTAGE] et [PRISEDERISQUE] : Plus le premier rapport sexuel est précoce, plus le sujet a un comportement à risque.

5.4 [PRISEDERISQUE] vs [RAPPORTPRESERVATIF]

La variable [RAPPORTPRESERVATIF] est une variable nominale à deux classes.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieur à 5
- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

5.4.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus sont supérieur à 5. On applique un test de Khi 2.

5.4.2 Test

- H_0 : Le fait d'avoir utilisé un préservatif lors du premier rapport sexuel n'influence pas la prise de risque.
- Degré de liberté, Df : 1
- p : 0.1038

P est supérieur a 5%, on accepte H_0 :

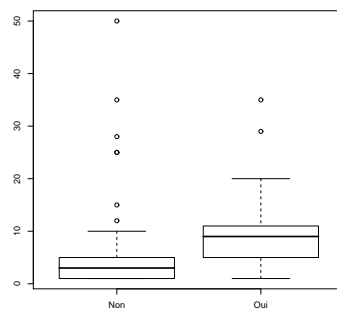
Il n'y a pas de lien entre les variables [RAPPORTPRESERVATIF] et [PRISEDERISQUE], ceux qui ont utilisé un préservatif lors du premier rapport sexuel prennent autant de risque que les autres.

5.5 [PRISEDERISQUE] vs [NBPARTENAIRES]

La variable [NBPARTENAIRES] est une variable continue.

- **Représentation graphique** : boîtes à moustaches.
- **Diagnostic** : La variable quantitative doit être normale ou d'effectif supérieur à 30. De plus les variances des groupes doivent être égales.
- **Test paramétrique** : T de Student
- **Test non paramétrique** : Test des rangs de Wilcoxon

5.5.1 Graphe



5.5.2 Diagnostic

La variable [NBPARTENAIRES] a des effectifs supérieur à 30, il y a égalité des variances, on applique le T de Student.

5.5.3 Test

- H0 : Quel que soit le nombre de partenaires sexuels , les sujets prennent autant de risque.
- T de Student : -4.6732
- Degrés de liberté : df = 174
- p : 5.918e-06

P est inférieur a 5%, on rejette H0 :

Il y a un lien entre les variables [NBPARTENAIRES] et [PRISEDERISQUE], Les sujets ayant eut beaucoup de partenaires prennent plus de risques que les autres.

5.6 [PRISEDERISQUE] vs [NBPARTENAIREQUI]

La variable [NBPARTENAIREQUI] est une variable nominale à trois classes.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieur à 5
- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

5.6.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus sont supérieur à 5. On applique un test de Khi 2.

5.6.2 Test

- H0 : La façon de compter le nombre de partenaires n'influence pas la prise de risque.
- Degré de liberté, Df : 2
- p : 0.01217

P est inférieur a 5%, on rejette H0 :

Il y a un lien entre les variables [NBPARTENAIREQUI] et [PRISEDERISQUE] : Ceux qui ne comptent que les partenaires "ayant comptés pour eux" prennent moins de risque que les autres.

5.7 [PRISEDERISQUE] vs [DEPISTAGEFAIT]

La variable [DEPISTAGEFAIT] est une variable nominale à deux classes.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieur à 5

- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

5.7.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus sont supérieures à 5. On applique un test de Khi 2.

5.7.2 Test

- H0 : Les étudiants qui ont déjà fait un test de dépistage prennent autant de risque que les autres.
- Degré de liberté, Df : 1
- p : 9.205e-06

P est inférieure à 5%, on rejette H0 :

**Il y a un lien entre les variables [DEPISTAGEFAIT] et [PRISEDERISQUE],
Ceux qui ont déjà fait un test de dépistage prennent plus de risque que les autres.**

5.8 [PRISEDERISQUE] vs [INFOSIDACOLLEGE]

La variable [INFOSIDACOLLEGE] est une variable nominale à deux classes.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieures à 5
- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

5.8.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus sont supérieures à 5. On applique un test de Khi 2.

5.8.2 Test

- H0 : La prévention sida reçue au collège n'influence pas la prise de risque.
- Degré de liberté, Df : 1
- p : 0.2189

P est supérieure à 5%, on accepte H0 :

**Il n'y a pas de lien entre les variables [INFOSIDACOLLEGE] et
[PRISEDERISQUE],
Ceux qui ont reçu une prévention sida au collège prennent autant de risque que
les autres.**

5.9 [PRISEDERISQUE] vs [INFOSIDALYCEE]

La variable [INFOSIDALYCEE] est une variable nominale à deux classes.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieur à 5
- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

5.9.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus sont supérieur à 5. On applique un test de Khi 2.

5.9.2 Test

- H0 : La prévention sida reçue au lycée n'influence pas la prise de risque.
- Degré de liberté, Df : 1
- p : 0.5957

P est supérieur a 5%, on accepte H0 :

**Il n'y a pas de lien entre les variables [INFOSIDALYCEE] et [PRISEDERISQUE],
Ceux qui ont reçue une prévention sida au lycée prennent autant de risque que les autres.**

5.10 [PRISEDERISQUE] vs [INFOSIDAFAC]

La variable [INFOSIDAFAC] est une variable nominale à deux classes.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieur à 5
- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

5.10.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus sont supérieur à 5. On applique un test de Khi 2.

5.10.2 Test

- H0 : La prévention sida reçue à l'université n'influence pas la prise de risque.
- Degré de liberté, Df : 1

– p : 0.1410

P est supérieur a 5%, on accepte H0 :

**Il n’y a pas de lien entre les variables [INFOSIDAFAC] et [PRISEDERISQUE],
Ceux qui ont reçue une prévention sida à l’université prennent autant de risque
que les autres.**

5.11 [PRISEDERISQUE] vs [INFOSIDA]

La variable [INFOSIDA] est une variable nominale à deux classes qui différencie ceux qui ont déjà reçu une prévention sida de ceux qui n’en ont jamais reçu.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieur à 5
- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

5.11.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus ne sont pas supérieur à 5. On applique un test de Fisher.

5.11.2 Test

- H0 : La prévention sida reçue au cours de la vie n’influence pas la prise de risque.
- p : 0.06968

P est supérieur a 5%, on accepte H0 :

**Il n’y a pas de lien entre les variables [INFOSIDA] et [PRISEDERISQUE],
Ceux qui ont reçue une prévention sida à l’université prennent autant de risque
que les autres. Cependant le petit p est proche de 5%, il sera intéressant
d’examiner le lien entre ces 2 variables sur une population plus importante.**

5.12 [PRISEDERISQUE] vs [TRAITEMENTURGENCE]

La variable [TRAITEMENTURGENCE] est une variable nominale à deux classes.

- **Diagnostic** : Toutes les cases du tableau des effectifs attendus doivent être supérieur à 5
- **Test paramétrique** : Test du Khi 2
- **Test non paramétrique** : Test de Fisher

5.12.1 Diagnostic

- Toutes les cases du tableau des effectifs attendus sont supérieures à 5. On applique un test de Khi 2.

5.12.2 Test

- H_0 : La connaissance du traitement d'urgence n'influence pas la prise de risque.
- Degré de liberté, Df : 1
- p : 0.7668

P est supérieur à 5%, on accepte H_0 :

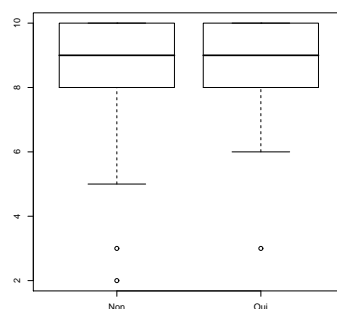
**Il n'y a pas de lien entre les variables [TRAITEMENTURGENCE] et [PRISEDERISQUE],
Ceux qui connaissent l'existence du traitement d'urgence prennent autant de risque que les autres.**

5.13 [RAPPORTRISQUE] vs [SCORECONNAISSANCE]

La variable [SCORECONNAISSANCE] est une variable continue

- **Représentation graphique** : boîtes à moustaches
- **Diagnostic** : La variable quantitative doit être normale ou d'effectif supérieur à 30. De plus les variances des groupes doivent être égales.
- **Test paramétrique** : T de student
- **Test non paramétrique** : Test des rangs de Wilcoxon

5.13.1 Graphe



5.13.2 Diagnostic

La variable [SCORECONNAISSANCE] a des effectifs supérieurs à 30, il y a égalité des variances, on applique le T de Student.

5.13.3 Test

- H0 : La connaissance du SIDA n'influence pas la prise de risque
- T de Student : -1.3333
- Degrés de liberté : df = 179
- p : 0.1841

P est supérieur a 5%, on accepte H0 :

Il n'y a pas de lien entre les variables [SCORECONNAISSANCE] et [PRISEDERISQUE], ceux qui connaissent bien le SIDA prennent autant de risque que les autres.

6 Construction d'un modèle pour la variable [PRISEDERISQUE]

6.1 Détail du modèle

Le modèle est :

RapportRisque~Sexe+Age+RapportAge+DepistageFait+InfoSida

Le résultat de la régression linéaire est le suivant :

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z)
(Intercept)	1.00406	2.76404	0.363	0.7164
dnFr\$Age	0.12138	0.10702	1.134	0.2567
dnFr\$SexeH	0.31296	0.38079	0.822	0.4112
dnFr\$RapportAge	-0.23738	0.09368	-2.534	0.0113 *
dnFr\$DepistageFaitOui	1.52008	0.38071	3.993	6.53e-05 ***
dnFr\$InfoSidaTRUE	-1.59570	0.64697	-2.466	0.0136 *

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

L'étude tente de savoir s'il existe des facteurs influençant la prise de risque face au Sida.

6.2 Bilan

Le modèle présente les variables qui ont un impact sur la prise de risque face au Sida après ajustement sur les autres variables³

- La variable [RAPPORTAGE] a une influence sur la prise de risque. Plus l'âge du premier rapport est tardif plus la prise de risque diminue (Odds Ratio : 0.79, p= 0.0113)
- La variable [DEPISTAGEFAIT] a une forte influence sur la prise de risque. Ceux qui ont déjà fait un test du SIDA prennent beaucoup plus de risque que les autres (Odds Ratio : 4.57, p= 6.53e-05) Ceci tient probablement au fait que les sujets réalisent un test après avoir pris un risque.
- La variable [INFOSIDA] a une influence sur la prise de risque. Ceux qui n'ont pas reçu d'information sur le SIDA prennent 4,5 fois plus de risque que les autres (Odds Ratio : 5, p= 0.0136)

3. Ce type d'ajustement permet d'éviter les facteurs de confusion. Par exemple, s'il est avéré que les femmes prennent moins de risque que les hommes, si celles-ci sont majoritaires au sein d'une filière, celle-ci présentera l'apparence d'une filière où l'on prend peu de risque. Cette illusion constituerait un biais. L'ajustement de la variable PriseDeRisque par la variable Sexe permet de comparer la prise de risque à sexe constant et donc corrige ce biais potentiel.